

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

о диссертации КОЛОБОВА Владимира Васильевича «Дневник писателя как документ эпохи (на материале дневника А. В. Жигулина)», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – Журналистика (Воронеж, 2017, 360 с.)

Писательский дневник представляет собой уникальное явление как исторический документ литературной эпохи, как «летопись» жизни и творчества его создателя, как литературный текст со своими специфическими особенностями. Не удивительно, что в последние десятилетия интерес ученых к дневнику писателя и, в целом, к автодокументальным жанрам актуализируется.

Диссертационная работа В. В. Колобова посвящена изучению дневника А. В. Жигулина, который он вел на протяжении более 45 лет, начиная с 1954 года. В диссертации убедительно обосновывается **актуальность** обращения к дневнику писателя как своеобразному литературно-публицистическому и мемуарно-историческому документу и эго-тексту эпохи. О возрастающем интересе ученых к феномену дневника свидетельствует появление множества научных работ, исследующих его в различных аспектах. Однако многие актуальные проблемы до сих пор остаются малоизученными, среди них такие, как типология дневника, его пограничный межжанровый характер, связь с другими автодокументальными жанрами.

Несомненная ценность рецензируемого труда заключается в том, что диссертант впервые вводит в научный оборот дневниковые записи А. В. Жигулина, ранее публиковавшиеся В. В. Колобовым лишь в извлечениях и до него никем не исследовавшиеся. **Научная новизна** диссертации определяется тем, что в ней впервые в истории отечественной журналистики и литературы предпринят всесторонний анализ рукописного наследия Жигулина, исследованы жанровые, типологические, функциональные, лексико-стилистические принципы, специфика образов, композиционно-архитектоническое устройство, пространственно-временная структура повествования. Архивные материалы (дневники, записные книжки, рабочие

тетради, письма, различные документы) впервые осмысливаются целостно и в полном объеме, в контексте творчества писателя и литературного процесса второй половины XX века. Диссертанту удалось выявить новые грани творческой биографии А. В. Жигулина, уточнить и дополнить информацию о резонансных событиях в истории отечественной журналистики и литературы.

Избранная **методология** исследования, основу которой составляет комплексный подход, сочетающий в себе элементы как базовых, так и общенаучных методов, последовательно реализуется в использовании метода историко-литературного изучения журналистики, свидетельствует о научной новизне и теоретической значимости диссертационной труда.

Предложенная В. В. Колобовым **гипотеза** исследования – «Индивидуальная авторская картина мира, запечатленная в дневнике А. В. Жигулина, отразила не только внутренний духовный потенциал писателя, его творчество и личную судьбу, но и... литературный процесс, основные общественно-политические события и катаклизмы второй половины XX века...» (с. 12), – последовательно раскрывается в процессе анализа дневниковых записей и обосновывается в положениях, выносимых на защиту.

Обширная эмпирическая база исследования, строящаяся на уникальных архивных материалах, связанных с жизнью и творческой деятельностью А. В. Жигулина (в том числе 575 дневниковых книжек, записных книжек и рабочих тетрадях различного формата, хранящихся в составе фонда А. В. Жигулина в Воронежском областном литературном музее им. И. С. Никитина); на привлечении публикаций писателя в периодике, изданий художественных произведений и литературно-критических работ о творчестве Жигулина, а также дневников, рабочих тетрадях и мемуаров других писателей и публицистов, – способствует достижению **цели** исследования: «Определить место и роль дневника А. В. Жигулина в творческой биографии писателя и духовно-культурном пространстве страны второй половины XX века, представить целостную концепцию его художественного мира как

динамично развивающуюся систему, гармонично и синхронно отражающую действительность». Исследовательские задачи: «рассмотреть историю и теорию дневника писателя как самостоятельного и самодостаточного жанра автодокументального повествования; охарактеризовать особенности пространственно-временной организации дневника Жигулина; определить типологические связи дневника Жигулина с его творчеством и литературным процессом в целом; исследовать преемственность традиций отечественной журналистики и литературы в дневнике, художественных, автобиографических и публицистических произведениях Жигулина; обозначить особенности авторского повествования в дневнике Жигулина; определить философско-нравственные и духовно-эстетические принципы Жигулина на разных этапах его жизненного и творческого пути», – решены аргументированно и обоснованно.

Научная концепция диссертационного исследования определила его структуру: основательное Введение, первая теоретико-методологическая глава, последующие четыре главы, раскрывающие идейно-эстетическую эволюцию А. В. Жигулина: от становления и развития писательского таланта во второй половине 1950–1960-е гг. (глава вторая), через закрепление писательской репутации в 1970-е – первой половине 1980-х гг. (глава третья) и переход к автобиографической прозе во второй половине 1980-х гг. (глава четвертая); к творческой и жизненной позиции писателя в 1990-е гг. (глава пятая), Заключение, подводнящее итоги исследования и систематизирующее основные выводы.

В первой главе «Дневник писателя как литературно-художественный и документально-публицистический феномен (теоретико-методологические основы исследования)» писательский дневник рассматривается как объект теоретического анализа. Обзор отечественных исследований конца XX–начала XXI вв. позволяет выявить имеющиеся классификации писательского дневника, основанные на разных критериях (функционально-тематическом, дискурсивном, структурно-организационном, нравственно-философском,

психологическом, возрастном и др.). Среди теоретических вопросов с опорой на труды ведущих специалистов в области журналистики и литературоведения осмысливается проблема жанра дневника и самоидентификации писателя, характеризуются жанрово-типологические особенности дневника А. В. Жигулина, история его создания и структура. Убедительным представляется вывод В. В. Колобова: «Дневник Жигулина можно и нужно рассматривать не только как мемуарно-исторический документ своего времени, но и как *самостоятельное прозаическое произведение*» (с. 60).

Опора на основательную теоретическую базу позволяет диссертанту дать обобщающую характеристику и обосновать целостность дневника, раскрыть специфические особенности, выявить основные «сюжетообразующие» линии. Утверждение соискателя о том, что «жанрово-типологические характеристики дневника Жигулина тесно связаны с периодизацией его жизненного и творческого пути» (с. 55), подтверждается анализом дневниковых записей в последующих 4-х главах диссертации. В них в соответствии с дневниковыми записями раскрываются основные периоды творческой деятельности А. В. Жигулина: 1954–1963 гг. (время становления и развития писательского таланта), 1970-е – первая половина 1980-х гг. (закрепление писательской репутации), вторая половина 1980-х гг. (переход к автобиографической прозе), 1990-е гг. (жизненная и творческая позиция писателя).

Характеризуя дневниковые записи начального периода творческой деятельности Жигулина (1954–1963), диссертант подчеркивает, что уже тогда проявляется одна из главных функций его дневника: творческой лаборатории, художественной мастерской, и формируется его структура: записная книжка – дневниковая книжка – рабочая тетрадь. Анализ дневниковых записей А. В. Жигулина позволяет установить прочную связь между биографией писателя и общественно-политической жизнью страны, его творческой эволюцией и литературным процессом второй половины XX века с присущими ему знаковыми культурно-историческими событиями.

Вторая глава диссертации вызывает особый интерес обращением к редакторской деятельности А. Т. Твардовского и истории журнала «Новый мир», на страницах которого публиковались многие произведения Жигулина, к наиболее острым моментам борьбы, развернувшейся вокруг журнала, первым публикациям в «Новом мире» произведений А. И. Солженицына. Анализ дневниковых записей Жигулина позволяет соискателю дополнить имеющуюся информацию об истории «Нового мира», расставить новые акценты и по-новому осмыслить имеющиеся факты, акцентировать внимание на малоизученных проблемах (с. 87, 123, 148).

Во второй главе раскрывается ещё одна грань дневниковых записей А. В. Жигулина – создание портретов современников, среди которых Е. А. Евтушенко, А. А. Вознесенский, Б. Ш. Окуджава, Б. А. Ахмадулина, В. Т. Шаламов, А. Т. Прасолов. В диссертации представлен ценный материал, основанный на дневниковых записях А. В. Жигулина и раскрывающий его личные и творческие контакты с известными поэтами и прозаиками, восприятие и оценку творчества поэтов-шестидесятников, не известные ранее биографические сведения. Детальный анализ содержания дневника Жигулина позволяет исследователю реконструировать творческий процесс писателя, выявить основные тенденции развития литературы и функционирования литературно-художественных журналов в 1950-х–1960-х гг., охарактеризовать восприятие Жигулиным знаковых событий в стране и мире, отношение к судебному процессу по делу новомирского критика А. Синявского и писателя Ю. Даниэля.

В третьей главе анализируются дневниковые записи Жигулина 1970-х – начала 1980-х гг., – наиболее продуктивном периоде творческой деятельности писателя, что убедительно раскрывается в ходе анализа дневника при рассмотрении частных аспектов исследования: развитие и укрепление литературной репутации А. В. Жигулина как крупнейшего поэта второй половины XX века, рецепция газетно-журнальной литературной критики и деятельности профессиональных критиков (одна из сюжетобразующих

линий дневника); работа писателя в редакциях «Литературной газеты» и журнала «Дружба народов». Плодотворными представляются обращение диссертанта к теории и истории проблемы литературных репутаций, опора на труды И. Н. Розанова, А. И. Рейтблата, М. В. Костионовой, методологически значимые в контексте исследуемой проблемы. Литературная деятельность писателя в указанный период предстает многогранной и насыщенной, Жигулин раскрывается как крупный поэт, как автор «портретов» литературных критиков – широко известных (Владимира Лакшина и Льва Аннинского), и менее, в том числе и воронежских; как публицист.

Особое место в диссертационной работе занимает четвертая глава, посвященная автобиографической повести А. В. Жигулина «Черные камни», истории ее создания, газетно-журнальной дискуссии о повести конца 1980-х – начала 1990-х гг., жанрово-тематическим особенностям произведения. Сопоставительный анализ текста произведения и дневника Жигулина позволяет реконструировать историю создания повести, проникнуть в творческий процесс автора. Привлекает внимание сопоставительный анализ отдельных фрагментов повести и дневника Жигулина, оформленный в виде таблицы (с. 260–270) и демонстрирующий продуктивность реализованного в исследовании научного подхода, а также обоснованность вывода о документально-автобиографической основе повести «Черные камни» и «принципе реализованной идентичности ее главных сюжетных и тематических линий» (с. 270).

Утверждение диссертанта, полемизирующего с исследователями, противопоставляющими «Черные камни» и поэзию Жигулина, представляется вполне обоснованным: повесть «входит органической частью в *единый текст* Жигулина наряду с другими прозаическими и поэтическими произведениями, дневниковыми записями, эпистолярным и т. д. Все структурные части контента синкретичны, обладают равными правами и возможностями, взаимодействуют друг с другом, образуя, в конечном счете, *эго-текст* в культурно-речевом пространстве своего времени» (с. 227–228).

В диссертации обращается внимание на место первой публикации повести, объясняется выбор автором журнал «Знамя», раскрывается процесс редакционной подготовки рукописи к печати. «Черные камни» рассматриваются соискателем в контексте «лагерной» прозы, сравниваются с «Записками из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского, выявляются жанрообразующие признаки в том и другом произведениях. Анализ дневниковых записей Жигулина, фрагменты из него, представленные в диссертации, свидетельствуют, что дневник является ценнейшим материалом для последующих исследователей повести «Черные камни» и творчества писателя в целом.

Логическим завершением изучения дневника Жигулина стала пятая глава «Жизненная и творческая позиция писателя в 1990-е гг.», в которой раскрывается отношение писателя к общественно-политическим процессам в стране в конце XX века, выявляется его духовно-нравственная эволюция, анализируются «вневременные темы Родины, природы, семьи, женщины». В главе подытоживаются основные темы дневниковых записей писателя 1990-х годов (выход книг, события в стране и мире), утверждается и обосновывается преобладание в мироощущении Жигулина двух тенденций: «глубокое разочарование в результатах общественно-политических и социально-экономических реформ; усиление интереса к православной религии и православной культуре, духовная эволюция» (с. 295).

В заключительных выводах обобщаются результаты масштабного исследования, выдвигается продуктивная идея научного издания дневников А. В. Жигулина, необходимость в котором обосновывается диссертантом.

Теоретическая и практическая значимость исследования: состоит в углублении знания о типичных и специфических свойствах дневника писателя как *самостоятельного жанра автодокументальной прозы*, с одной стороны, и структурной части *эго-текста*, включающего в себя художественные и публицистические произведения, рабочие тетради, записные книжки,

рукописи, черновики, машинописную или компьютерную верстку книг, инскрипты, эпистолярный и т. д., с другой стороны.

Предложенная в диссертации теоретическая модель закрепляет генезис и статус дневника писателя как автономного жанра нехудожественной прозы, имеющего собственные природообразующие признаки и подвижную композиционно-архитектоническую структуру.

Впервые предпринятый типологический, лексико-стилистический, фактологический анализ рукописного дневника Жигулина позволил выявить жанровые, функциональные, языковые особенности повествования, приемы создания образов, литературных портретов, исследовать пространственно-временную структуру контента, что обогащает теорию и практику отечественной журналистики.

Основные результаты диссертационного исследования могут быть использованы в научно-исследовательской работе, при чтении вузовских лекционных курсов и проведении семинаров по истории отечественной журналистики, а также в ходе дальнейшего изучения творчества и мемуарно-эпистолярного наследия А. В. Жигулина, в том числе при подготовке научного издания его текстов.

Личный вклад диссертанта состоит в апробации результатов исследования, изложенных в монографии, двух научно-документальных книгах, посвященных теме исследования, в выступлениях на множестве международных и всероссийских конференций; а также в шестнадцати научных статьях, опубликованных в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ, 25-ти статьях, опубликованных в других научных изданиях и сборниках научно-практических конференций, объемом 61 п. л.

Основные положения и результаты диссертационного исследования отражены с необходимой полнотой в автореферате и научных публикациях диссертанта.

Объективность и достоверность результатов изучения дневника писателя как документа эпохи (на материале дневника А. В. Жигулина) обеспечиваются обоснованной теоретико-методологической базой и междисциплинарным характером исследования, взаимодополняющими методами анализа, социально и культурно значимым текстовым материалом, публичной апробацией основных положений работы.

Вопросы и замечания:

1. В положениях, выносимых на защиту, диссертант высказывает мысль о том, что при написании повести-хроники «Черные камни» А. В. Жигулин ориентировался на классические образцы «каторжной» и «лагерной» прозы, в частности, «Записки из Мертвого дома» Ф. М. Достоевского, «Остров Сахалин» А. П. Чехова, «Один день Ивана Денисовича» А. И. Солженицына, «Житие протопопа Аввакума», и «отстаивал право автора на использование в подобном произведении художественного вымысла, философских размышлений и обобщений в целях создания широкого и правдивого исторического полотна» (с. 25–26). Та же мысль повторяется в главе четвертой: «Необходимо отметить, что сам автор считал "Черные камни" не только автобиографическим, но и *художественным* произведением, имея в виду жанрово-тематические особенности, содержание и стиль произведения» (с. 258). Правомерно ли противопоставлять автобиографическое и художественное начала в литературном произведении? Поскольку существует богатая традиция автобиографических повествований в русской литературе, каким образом повесть «Черные камни» соотносится с этой традицией?

2. В главе четвертой «Переход к автобиографической прозе (вторая половина 1980-х гг.)» анализируется автобиографическая повесть «Черные камни», однако в заключительной части главы в качестве «кратких выводов» наряду с выводами об «оригинальности жанрово-типологических особенностей и правдоподобности основных сюжетных линий повести "Черные камни"» перечисляются основные события и темы в дневнике А. В. Жигулина второй половины 1980-х гг., касающиеся творческой

деятельности писателя, литературного процесса, событий в стране и мире, что без последовательного их рассмотрения и интерпретации представляется, на наш взгляд, не вполне логичным.

Диссертационное исследование «Дневник писателя как документ эпохи (на материале дневника А. В. Жигулина)», имеет теоретическую и практическую значимость, соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842 (пункты 9–14), а его автор, Колобов Владимир Васильевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Доктор филологических наук
(специальность 10.01.01 – русская
литература), профессор,
заведующий кафедрой русской
литературы ИГНиУ ГАОУ ВО
«Московский городской
педагогический университет»



Смирнова Альфия
Исламовна

Адрес: 129226, г. Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
Государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
Моб. тел.: +7 9169084326;
E-mail: alfia-smirnova@yandex.ru

28 октября 2017 г.

*Людмила Юрки А.
Главный специалист
дирекции*



*Смирновой Альфии Исламовне
Исламовна*